



# भारत का राजपत्र The Gazette of India

असाधारण

EXTRAORDINARY

भाग I—खण्ड 1

PART I—Section 1

प्राधिकार से प्रकाशित

PUBLISHED BY AUTHORITY

सं. 10 ]

नई दिल्ली, बुधवार, जनवरी 4, 2001/पौष 14, 1922

No. 10]

NEW DELHI, THURSDAY, JANUARY 4, 2001/PAUSA 14, 1922

वाणिज्य मंत्रालय

अधिसूचना

नई दिल्ली, 30 दिसम्बर, 2000

विषय :—चीन, हांगकांग और ताइवान से पोटेशियम परमैंगनेट के आयातों के संबंध में पाटनरोधी

जांच—प्रारंभिक जांच निष्कर्ष

सं. 46/1/2000-डी जी ए डी.—सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 तथा उसके सीमाशुल्क टैरिफ (पाटित वस्तुओं की पहचान, उन पर पाटनरोधी शुल्क का आकलन एवं संग्रहण तथा क्षति निर्धारण) नियम, 1995 को ध्यान में रखते हुए,

## क. कार्य-पद्धति

1. जांच के लिए निम्नलिखित कार्य-पद्धति अपनाई गई है:-

- (i) निर्दिष्ट प्राधिकारी (जिसे इसके बाद प्राधिकारी कहा गया है) को उपरोक्त नियमावली के अधीन मै0 यूनिवर्सल कैमिकल्स एंड इंडस्ट्रीज लि0, मुम्बई से लिखित याचिका प्राप्त हुई है जिसमें चीन, हांगकांग और ताइवान मूल के अथवा वहां से निर्यात किए गए पोटेशियम परमैंगनेट के पाटन का आरोप लगाया गया है।
- (ii) याचिका की आरंभिक जांच से कतिपय त्रुटियों का पता लगा जिन्हें याचिकाकर्ता द्वारा बाद में ठीक कर दिया गया था। इसके बाद याचिका को सही दस्तावेज माना गया है।
- (iii) याचिकाकर्ता द्वारा प्रस्तुत किए गए पर्याप्त साक्ष्यों के आधार पर प्राधिकारी ने चीन, हांगकांग और ताइवान के मूल के अथवा वहाँ से निर्यात किए गए पोटेशियम परमैंगनेट के आयातों के कथित पाटन के विरुद्ध जांच आरंभ करने का निर्णय किया।

प्राधिकारी ने नियम 5(5) के अनुसार जांच शुरू करने से पहले पाटन के आरोप प्राप्त होने की सूचना संबंध देशों के दूतावास को दी।

- (iv) प्राधिकारी ने सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 के अध्याय 28 के सीमाशुल्क उपशीर्ष सं. 2841.61 के अंतर्गत वर्गीकृत, चीन, हांगकांग और ताइवान के मूल के या वहां से निर्यातित पोटैशियम परमैंगनेट के आयातों के संबंध में पाटनरोधी जांच आरंभ करते हुए तारीख 30 अक्टूबर, 2000 की एक सार्वजनिक सूचना भारत के राजपत्र, असाधारण में प्रकाशित की।
- (v) प्राधिकारी ने सार्वजनिक सूचना की एक प्रति ज्ञात निर्यातकों (जिनके ब्यौरे याचिकाकर्ता द्वारा उपलब्ध कराए गए थे) और उद्योग संघों को भेजी, और उन्हें पत्र की तारीख से 40 दिनों के भीतर अपने विचार लिखित रूप में देने का अवसर प्रदान किया।
- (vi) प्राधिकारी ने पोटैशियम परमैंगनेट के ज्ञात आयातकों (जिनका विवरण याचिकाकर्ताओं द्वारा उपलब्ध कराया गया था) को सार्वजनिक सूचना की एक प्रति भेजी और उनसे पत्र की तारीख से 40 दिनों के भीतर अपने विचार लिखित रूप में देने के लिए कहा।
- (vii) केन्द्रीय उत्पाद शुल्क एवं सीमा शुल्क बोर्ड (सी बी इ सी) से पोटैशियम परमैंगनेट के आयातों का विवरण देने का अनुरोध किया गया था।
- (viii) प्राधिकारी ने पूर्वोक्त नियम 6(3) के अनुसार अगोपनीय याचिका की प्रतियां ज्ञात निर्यातकों को भेजीं।
- (ix) प्राधिकारी ने संबद्ध सूचना प्राप्त करने के लिए नियम 6(4) के अनुसार चीन, हांगकांग और ताइवान में निम्नलिखित ज्ञात निर्यातकों को प्रश्नावली भेजी:-

### चीन

- वाइना नेशनल कैमिकल कन्सट्रक्शन्स कारपोरेशन,  
ग्वन सं. 16, क्यू ई क्यू हैपिंगली, बीजिंग, 100013
- गुंगा डोंग कैमिकल्स एंड इम्पोर्ट एंड एक्सपोर्ट कारपोरेशन,  
61-यान जेन जिलू, गुआंगहो

### हांगकांग

- चांस वर्ल्ड ट्रेडिंग, यूनिट 1303, हैंगसिंग मोंगकोक बिल्डिंग,  
677-नाथन रोड, कोलून

ताइवान

- लोंग लवांग कैमिकल कंपनी लि०,  
पो.बा. 1494,  
काओसिअंग
- जोइंट यूनियन इंटरप्राइजेज कंपनी लि०,  
201-28, तुन ह्वा नार्थ रोड  
ताइपेई-10591

निर्यातकों ने प्रश्नावली का उत्तर नहीं दिया ।

चीनी दूतावास, हांगकांग के व्यापार विभाग, विशेष प्रशासनिक क्षेत्र सरकार और ताइपेई आर्थिक एवं सांस्कृतिक केन्द्र को नियम 6(2) के अनुसार जांच आरंभ होने की सूचना दे दी गयी थी और उनसे अपने देश के निर्यातकों/उत्पादकों से निर्धारित समय के भीतर प्रश्नावली भरकर भेजने का आग्रह करने का अनुरोध किया गया था । निर्यातकों को भेजे गए पत्र और प्रश्नावली की प्रति भी निर्यातकों को नाम तथा पतों सहित उनको भेजी गयी थी ।

(x) नियम 6(4) के अनुसार आवश्यक सूचना मंगाने के लिए पोटैशियम परमैंगनेट के निम्नलिखित ज्ञात आयातकों को एक प्रश्नावली भेजी गयी थी:-

- रवि कैमिकल्स
- सिरिस लि०, हैदराबाद
- चेमिमन, बसाइ
- कन्हैयालाल एंड कं., पुणे
- बोरा एग्रो फूड्स, पुणे
- ऊषा कैमिकल्स कं., मुम्बई
- ग्रेनुअल्स इंडिया लि०, हैदराबाद

नियम 6(4) के अनुसार आवश्यक सूचना मंगाने के लिए पोटैशियम परमैंगनेट के निम्नलिखित ज्ञात उपयोक्ताओं को एक प्रश्नावली भेजी गयी थी ।

- \* एलैम्बिक केमिकल वर्क्स क.लि. बडौदा-390003
- \* आरती स्टील्स लि., लुधियाना-141010
- \* एसेस केमिकल्स वर्क्स, जोधपुर-342001
- \* एशियाटिक केमिल्स क. (प्रा.)लि. मुंबई-400020
- \* भारत स्टार्च इंडस्ट्रीज लि., अम्बाला-हरियाणा-135001
- \* बिनानी जिक लि. केरल
- \* बोरेक्स मुराजी लि; अम्बरनाथ-421501, महाराष्ट्र
- \* सन्चुरी इंका लि., मुंबई-400021
- \* हरिन्द फार्मास्युटिकल्स, थाणा-400701, महाराष्ट्र
- \* लोटस इंटरप्राइज, नवी मुंबई-400705
- \* मोदी प्रो इंडिया नवी मुंबई-400613
- \* नाइस केमिकल्स, इर्णाकुलम-682024, केरल
- \* निर्लान लि., मुंबई-400063
- \* पनयम सिमेंट्स एंड मिनर्ल इंडस्ट्रीज लि, पोस्ट बंगलूर-560068, कर्नाटक
- \* सोना केमिकल, जिला-संघली, महाराष्ट्र
- \* वकटेशवर हैचरिज लि., महाराष्ट्र

निम्नलिखित द्वारा जवाब दिया गया था :

- \* एसेस केमिकल वर्क्स, जोधपुर
- xii) प्राधिकारी ने, सार्वजनिक फाइल के रूप में, विभिन्न हितबद्ध पार्टियों द्वारा दिए गए साक्ष्यों के अगोपनीय अंश उपलब्ध रखे और उसे हितबद्ध पार्टियों द्वारा देखने के लिए खुला रखा;
- xiii) सामान्यता: स्वीकृत लेखा सिद्धांतों (जी.ए.ए.पी) तथा याचिकाकर्ता द्वारा दी गई सूचना के आधार पर भारत में संबद्ध वस्तु को इष्टतम उत्पादन लागत तथा माल को बनाने और बेचने की लागत का हिसाब लगाने के लिए लागत जांच भी की गई ताकि यह पता लगाया जा सके कि यदि पाटन मार्जिन से कम पाटनरोधी शुल्क लगाया जाता है, तो यह घरेलू उद्योग को हुई क्षति समाप्त करने के लिए पर्याप्त होगा ;
- xiii) \*\*\*\* यह चिन्ह इस अधिसूचना में हितबद्ध पार्टी द्वारा गोपनीय आधार पर दी गई सूचना तथा नियमों के अंतर्गत प्राधिकारी द्वारा उसे ऐसा माने जाने का द्योतक है;
- xiv) जांच 1 अप्रैल, 1999 से 31 मार्च, 2000 (12 माह) तक की अवधि के लिए की गई थी ।

#### ख. याचिकाकर्ताओं के विचार

2. याचिकाकर्ता ने अपनी याचिका में और अपने परवर्ती अनुरोधों में निम्नलिखित मुख्य मुद्दे उठाए हैं-

- (i) पोटाशियम परमैंगनेट एक गहरी जामनी खाददार सामग्री है । यह मैंगनीज, पोटाशियम और आक्सीजन का सम्मिश्रण है । यह उत्पाद गंध रहित तथा पानी में घुलनशील है । पोटाशियम परमैंगनेट एक अकार्बनिक रसायन है और यह सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 के सीमा शुल्क उप-शीर्ष 2841.61 के तहत वर्गीकृत है ।

- (ii) विश्व में पोटेशियम परमैंगनेट के उत्पादन के लिए दो प्रौद्योगिकियां हैं। ये हैं- ओपन हर्थ रोस्टर्स और लिमिफेस आक्सीडाइजर प्रणाली। याचिकाकर्ता द्वारा बाद वाली प्रौद्योगिकी का इस्तेमाल किया जाता है जबकि चीनी उत्पादक दोनों प्रौद्योगिकियों का इस्तेमाल करते हैं। हांगकांग और चीन के उत्पादकों द्वारा इस्तेमाल की जाने वाली प्रौद्योगिकी के बारे में जानकारी नहीं है।
- (iii) भारतीय बाजार में चीन से पाटन की शुरुआत 1992-93 से हुई थी। इन पाटित आयातों के कारण घरेलू उद्योग को हुई वास्तविक क्षति के मध्यनजर उद्योग चीन के खिलाफ पाटनरोधी शुल्क लगाने के लिए निर्दिष्ट प्राधिकारी से संपर्क करने के लिए पहले ही बाध्य हुआ था। निर्दिष्ट प्राधिकारी द्वारा की गई जांच से उक्त उत्पाद के भारी पाटन की पुष्टि हुई। निर्दिष्ट प्राधिकारी ने पहले समीक्षा की थी, जिससे भी पाटन जारी रहने और शुल्क को जारी रखने की जरूरत की पुष्टि हुई। ताइवान और हांगकांग से आयात चीन से हुए आयातों पर पाटनरोधी शुल्क लगाने के परिणामस्वरूप हुए। लगाए गए पाटनरोधी शुल्क की अवधि- 5 सितम्बर, 2000 को समाप्त हो गई क्योंकि निर्दिष्ट प्राधिकारी ने शुल्क की समीक्षा नहीं की थी।
- (iv) याचिकाकर्ता समेत ऐसी तीन कंपनियां हैं जिन्होंने भारत में पोटेशियम परमैंगनेट की उत्पादन क्षमता सृजन की है। मैसर्स कती इंटरप्राइजेज लि., पौंडा, गोवा और मैसर्स सुपर इलेक्ट्रो मैंगनीज केमिकल्स, किन्डाई, गोवा ने भी संबद्ध वस्तु की उत्पादन क्षमता सृजन की है। तथापि, इन उत्पादकों ने निर्दिष्ट प्राधिकारी द्वारा पहले की गई जांच से भी काफी पूर्व उत्पादन स्थापित कर दिया था। अतः याचिकाकर्ता का पोटेशियम परमैंगनेट के उत्पादन का शत-प्रतिशत हिस्सा बनता है और इसलिए वह नियमों के अर्थ के भीतर घरेलू उद्योग है।
- (v) भारतीय उद्योग द्वारा उत्पादित पोटेशियम परमैंगनेट और चीन, हांगकांग तथा ताइवान से निर्यातित पोटेशियम परमैंगनेट में ऐसा कोई ज्ञात खास अंतर नहीं है जिससे कीमत पर कोई प्रभाव पड़ता है। भारतीय उद्योग द्वारा उत्पादित पोटेशियम परमैंगनेट और संबद्ध देशों से आयातित पोटेशियम परमैंगनेट भौतिक एवं रसायनिक विशेषताओं, विनिर्माण प्रक्रिया तथा प्रौद्योगिकी कार्य एवं उपयोग, उत्पाद विनिर्देशन, कीमत निर्धारण, वितरण एवं विपणन तथा वस्तु की टैरिफ वर्गीकरण के संबंध में तुलनीय है। इन दोनों वस्तुओं का तकनीकी और वाणिज्यिक रूप से एक दूसरे के स्थान पर प्रयोग किया जाता है।
- (vi) याचिकाकर्ता द्वारा यू एस ए, फ्रांस, जर्मनी, जोर्डन, नीदरलैंड, स्पेन इत्यादि जैसे अनेक विकसित देशों को पोटेशियम परमैंगनेट का नियमित रूप से निर्यात किया जा रहा है। मात्रा और मूल्य निम्नानुसार रहे थे:-

	1996-97	97-98	98-99	99-2000	2000-2001 (31/8/2000 तक)
मात्रा (मी. टन)	660.37	362.90	431	463	288
एफ ओ बी/किग्रा.	59.14	63.04	71.64	83.33	81.68

(ग) आयातकों, निर्यातकों और अन्य हितबद्ध पार्टियों के विचार

3 आयातकों के विचार

(क) बोरा एग्रो फूड्स

1(क) मैसर्स युनिवर्सल केमिकल्स एंड इंडस्ट्रीज लि., मुंबई भारत में पोटेशियम परमैंगनेट (के एम एन ओ 4) का एकमात्र विनिर्माता/निर्यातक है जिसकी समित उत्पादन क्षमता (लगभग 2000 मीट्रिक टन वार्षिक) है।

पोटेशियम परमैंगनेट के कृषि उत्पाद, जलकृषि, रंजक, अंडज उत्पत्तिशालाओं/मुर्गीपालन, भेषज, कार्बनिक/अकार्बनिक रसायन, धातु उद्योग, जलशोधन/परिशोधन इत्यादि सहित लगभग सभी क्षेत्रों में विभिन्न उपयोग हैं।

(ख) भारत में पोटेशियम परमैंगनेट की वार्षिक अनुमानित घरेलू जरूरत अनुमानतः लगभग 3000-3500 मी.टन की है।

(ग) चूँकि मांग और आपूर्ति में काफी अंतर रहता है इसलिए भारत में पोटेशियम परमैंगनेट की उपलब्धता में हमेशा कमी बनी रहती है। इस कमी के कारण मै0 यूनिवर्सल कैमिकल्स एण्ड इंडस्ट्रीज लिमिटेड से होने वाली आपूर्तियां पिछले कई वर्षों से अनियत रही हैं।

(घ) पोटेशियम परमैंगनेट (के एम एन ओ 4) का विनिर्माण कास्टिक पोटाश लाइ (के ओ एच) और मैगनीज डाइ आक्साइड (एम एन ओ 2) का इस्तेमाल करके किया जाता है। पोटेशियम परमैंगनेट की विनिर्माण लागत अनुमानतः 45000 रुपये प्रति मी.टन बैठती है। तथापि, इस उत्पाद के लिए मै0 यूनिवर्सल कैमिकल्स एण्ड इंडस्ट्रीज लिमिटेड की मूलभूत बिक्री कीमत लगभग 65000 रुपये प्रति मी.टन बैठती है। इसके अलावा, मै0 यूनिवर्सल कैमिकल्स एण्ड इंडस्ट्रीज लि0 द्वारा विनिर्मित पोटेशियम परमैंगनेट की लगभग 50 प्रतिशत की घरेलू बिक्री डीलरों/व्यापारियों और रिपैकरों के जरिए की जाती है। इसलिए जिस निबल कीमत पर पोटेशियम परमैंगनेट (मै0 यूनिवर्सल कैमिकल्स एण्ड इंडस्ट्रीज लि0 द्वारा विनिर्मित) भारत में उपलब्ध होता है, वह काफी अधिक है।

(ङ) भारत से यूरोपीय देशों और संयुक्त राज्य अमरीका को पोटेशियम परमैंगनेट के निर्यात की भारी संभावना भी है और यह समझा जाता है कि मै0 यूनिवर्सल कैमिकल्स एण्ड इंडस्ट्रीज लिमिटेड के पास निर्यात संबंधी वचनबद्धताएं भी हैं इससे भारत में पोटेशियम परमैंगनेट की और अधिक कमी हो जाती है।

(च) नियमित कमी रहने के परिणामस्वरूप पोटेशियम परमैंगनेट की कीमतों में अक्सर भारी वृद्धि होती है। ऐसी स्थिति में मै0 यूनिवर्सल कैमिकल्स एण्ड इंडस्ट्रीज लि0 के डीलर/व्यापारी काफी उच्च कीमतों पर पोटेशियम परमैंगनेट की पेशकश करते हैं जिससे भारत में पोटेशियम परमैंगनेट के वास्तविक उपभोक्ताओं के लिए उच्च निविष्टि लागत पड़ती है।

(छ) चूँकि भारत में पोटेशियम परमैंगनेट की उपलब्धता असंगत रहती है इसलिए पोटेशियम परमैंगनेट के उपभोक्ताओं को उत्पादन घाटा उठाना पड़ता है। इससे अन्य स्रोतों मुख्यतः चीन से पोटेशियम परमैंगनेट की खरीद करनी पड़ती है क्योंकि वहां से आपूर्तियां नियमित बनी रहती है।

(ज) विभिन्न उत्पादों के विनिर्माता/निर्यातक द्वारा भारत में पोटेशियम परमैंगनेट का भारी मात्रा में इस्तेमाल किया जाता है। अनियत आपूर्तियों और स्वदेशी पोटेशियम परमैंगनेट की उच्च लागत के

कारण कीमत तथा डिलीवरी कार्यक्रम के संबंध में इन विनिर्माताओं ने विश्व बाजार में प्रतिस्पर्धात्मकता गंवाई है।

2. स्वदेशी विनिर्माता से की गई खरीद के ब्यौरे निम्नानुसार हैं -

अवधि	कंपनी का नाम	मात्रा (किग्रा.)	निवल मूल्य	दर प्रति यूनिट
1997-98	---	---	---	---
1998-99				
अप्रैल-जून	यूनिवर्सल केमिकल्स	4000	***	***
	आयूष इंटरप्राइजेज	1750	***	***
जुलाई-सितम्बर	यूनिवर्सल केमिकल्स	9000	***	***
अक्तूबर-दिसम्बर	यूनिवर्सल केमिकल्स	3000	***	***
		1000	***	***
जनवरी-मार्च	यूनिवर्सल केमिकल्स	3000	***	***
1999-	यूनिवर्सल केमिकल्स	8500	***	***
2000(जांच अवधि )	गोयल सन्स	2000	***	***

(ख) मै0 कन्हैयालाल एण्ड कंपनी

- उपर (क) से (i) तक में मै0 बोरा एण्ड कंपनी द्वारा दिए गए विचारों को इस प्रतिवादी द्वारा दोहराया गया है और इसलिए उन्हें पुनः उद्धृत नहीं किया जाता है।
- स्वदेशी विनिर्माता से की गई खरीद के ब्यौरे निम्नानुसार दिए गए थे:-

अवधि	कंपनी का नाम	मात्रा (किग्रा.)	निवल मूल्य	दर प्रति यूनिट
1997-98	---	---	---	---
1998-99				
जुलाई-सितम्बर	यूनिवर्सल केमिकल्स	2200	***	***
अक्तूबर-दिसम्बर	आयूष इंटरप्राइजेज	2500	***	***
	यूनिवर्सल केमिकल्स	1000	***	***
	यूनिवर्सल केमिकल्स			
1998-99				
अप्रैल-जून	यूनिवर्सल केमिकल्स	600	***	***
	यूनिवर्सल केमिकल्स	1400	***	***
अक्तूबर-दिसम्बर	बोरा एग्रो फुड्स	3000	***	***
	यूनिवर्सल केमिकल्स	4000	***	***
1999-2000	बोरा एग्रो फुड्स	6000	***	***
	भंसाली केमिकल्स	8000	***	***
	यूनिवर्सल केमिकल्स	2000	***	***

(ग) अशेष केमिकल वर्क्स, जोधपुर

1. यह प्रतिवादी मै0 यूनिवर्सल केमिकल्स एण्ड इंडस्ट्रीज लि0, मुम्बई द्वारा विनिर्मित पोटेशियम परमैंगनेट का एक स्टॉकिस्ट है।
2. उन्होंने कभी भी पोटेशियम परमैंगनेट का आयात नहीं किया है।
3. उन्होंने कभी भी विदेशी मूल की उक्त सामग्री की बिक्री नहीं की है।

4. निर्यातकों के विचार(क) चीन

चीन के निर्यातकों ने प्राधिकारी द्वारा भेजी गई प्रश्नावली का उत्तर नहीं दिया।

(ख) हांगकांग

हांगकांग के निर्यातकों ने प्राधिकारी द्वारा भेजी गई प्रश्नावली का उत्तर नहीं दिया।

(ग) ताइवान

1. ज्वाइंट यूनियन इंटरप्राइज कंपनी, लि. ताइपेई ने प्राधिकारी को 15 नवम्बर, 2000 को लिखे एक पत्र में यह बताया है कि ज्वाइंट यूनियन ने पिछले वर्षों में भारत को पोटेशियम परमैंगनेट का निर्यात नहीं किया। उन्होंने कंपनी का नाम हटाने का अनुरोध किया है।

2. दि ताइपेई इकनॉमिक एण्ड कल्चरल सेंटर ने 6 नवम्बर, 2000 के पत्र में यह बताया है कि ताइवान के सीमाशुल्क महानिदेशक की आयात निर्यात सांख्यिकी संबंधी रिकार्ड के अनुसार 1999-01 से 1999-12 तथा 2000-01 से 2000-08 के बीच भारत को पोटेशियम परमैंगनेट के निर्यात का कोई रिकार्ड नहीं है। निर्यात संबंधी आंकड़ों के अनुलग्नक उपलब्ध करवाए गए हैं।

3. लॉग हवांग केमिकल क. लि., ताइवान

दिनांक 27 नवम्बर, 2000 के पत्र द्वारा इस निर्यातक ने यह उल्लेख किया है कि लॉग हवांग ने पिछले वर्षों में भारत को इस वस्तु का निर्यात नहीं किया है। उन्होंने पाटनरोधी जांच से कम्पनी का नाम हटाने का अनुरोध किया है।

घ उठाए गए मुद्दों की जांच

5. याचिकाकर्ता और आयातकों द्वारा किए गए अनुरोधों की उस सीमा तक जांच की गई है जहां तक वे नियमों के अंतर्गत संगत हैं और इस मामले पर प्रभाव डालते हैं और उन पर उपयुक्त स्थानों पर कार्रवाई की गई है।



### ड. विचाराधीन उत्पाद

6. वर्तमान जाँच में विचाराधीन उत्पाद पोटेशियम परमैंगनेट है जो कि एक कार्बनिक रसायन है। पोटेशियम परमैंगनेट एक गहरी जामनी रबदार सामग्री है। यह मँगनीज, पोटेशियम तथा आक्सीजन का सम्मिश्रण है। यह उत्पाद गंधरहित तथा जल में घुलनशील हैं। याचिकाकर्ता की सूचना के अनुसार, पोटेशियम परमैंगनेट का कोई व्यवहार्य विकल्प नहीं है। टीएमपी का रासायनिक सूत्र के एमएनओ<sub>4</sub> है।

इस उत्पाद के इस्तेमाल के बारे में मोटे तौर पर निम्नलिखित श्रेणियों की सूचना दी गयी है:-

(क)	आक्सीकरण	-	कार्बनिक पदार्थ, एल्यूमिनियम;
(ख)	ब्लीचिंग	-	स्पिनिंग फाइबर, स्ट्रा पेपर
(ग)	विरंजन	-	बोलेटाइल तेल, मोम, रोगन
(घ)	इनका उत्पादन	-	सैक्रीन, बेनजोइक एसिड, भेषज, फैंटी एसिड, नाइलोन इत्यादि
(ड.)	विसंक्रमण/धूमीकरण	-	कुक्कुट-अंडज उत्पत्तिशाला (फोरमेलडीहाइड के उपयोग से), रोग/जीवाणुओं का समापन/उन्मूलन;
(च)	शोधन	-	चमड़ा, लकड़ी;
(छ)	शुद्धिकरण	-	जल, एल्कोहल

पोटेशियम परमैंगनेट सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 के सीमाशुल्क उप-शीर्ष 2841.61 के अंतर्गत वर्गीकृत है।

### घ. समान वस्तुएं

इस बात को प्रमाणित करने के लिए कि घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित पोटेशियम परमैंगनेट चीन, हांगकांग तथा ताईवान से निर्यातित वस्तु के समान वस्तु है, प्राधिकारी ने तकनीकी विनिर्देशनों, विनिर्माण प्रक्रिया, कार्य तथा उपभोग और टैरिफ वर्गीकरण जैसी विशेषताओं पर विचार किया है।

प्राधिकारी ने यह भी पाया है कि इस बात का खण्डन करते हुए कोई तर्क नहीं दिया गया है कि घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित पोटेशियम परमैंगनेट की विशेषताएं आयातित सामग्री से अत्यधिक मिलती जुलती हैं तथा यह वाणिज्यिक एवं तकनीकी दोनों रूप से संबद्ध देश से आयातित पोटेशियम परमैंगनेट द्वारा प्रतिस्थापनीय है। घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित पोटेशियम परमैंगनेट को नियम 2(घ) के अर्थ के भीतर चीन, हांगकांग तथा ताईवान से निर्यातित उत्पाद के समान वस्तु माना गया है।

**छ. घरेलू उद्योग**

यह याचिका मै. यूनिवर्सल कैमिकल्स एंड इंडस्ट्रीज, मुम्बई द्वारा दायर की गई है, जिसमें चीन, हांगकांग तथा ताईवान मूल के अथवा वहां से निर्यातित पोटेशियम परमेगनेट के पाटन का आरोप लगाया गया है।

याचिकाकर्ता द्वारा किया गया पोटेशियम परमेगनेट का उत्पादन निम्नानुसार रहा है:-

उत्पादन	मात्रा (मी. टन)	मूल्य (लाख रुपए में)
1996-97	1731.47	***
1997-98	1451.425	***
1998-99	1552.55	***
1999-2000	1873.4	***

जांच अवधि में याचिकाकर्ताओं का उत्पादन कुल उत्पादन का 100% है क्योंकि संबद्ध वस्तु का कोई अन्य उत्पादक नहीं है। अतः प्राधिकारी यह नोट करते हैं कि याचिकाकर्ता "घरेलू उद्योग" है और वह नियमों के तहत वर्तमान याचिका दायर करने की स्थिति में है।

**ज. पाटन**

7. प्राधिकारी ने धारा 9क(1) के अंतर्गत संबद्ध देश के ज्ञात निर्यातकों को प्रश्नावली भेजी। तथा, निर्यातकों ने मांगी गई सूचना प्रस्तुत नहीं की इसलिए, निर्यातकों द्वारा सामान्य मूल्य एवं निर्यात कीमत के संबंध में कोई दावा नहीं किया गया है। इसलिए प्राधिकारी को सामान्य मूल्य एवं निर्यात कीमत के संबंध में क्रमशः कीमत एवं उपलब्ध सूचना पर निर्भर रहना पड़ा है।

**झ. परिकलित मूल्य तथा प्राधिकारी के पास उपलब्ध सूचना के आधार पर सामान्य मूल्य एवं निर्यात कीमत की जांच****(i) सामान्य मूल्य**

8. प्राधिकारी यह पाते हैं कि चीन, हांगकांग तथा ताईवान के निर्यातकों ने निर्धारित प्रपत्र में प्रश्नावली का उत्तर नहीं दिया है और उन्होंने सामान्य मूल्य, निर्यात कीमत तथा पाटन मार्जिन के संबंध में सूचना उपलब्ध नहीं करवाई है। इसलिए प्राधिकारी ने निर्यातकों को असहयोगी माना है और सर्वोत्तम उपलब्ध सूचना के आधार पर आगे कार्रवाई की है।

याचिकाकर्ताओं ने अनुरोध किया है कि चीन, हांगकांग तथा ताईवान में सामान्य मूल्य को पोटेशियम परमेगनेट की आकलित उत्पादन लागत के आधार पर स्वीकार किया जाए। इन हालातों में प्राधिकारी आकलित लागत का निर्धारण करने के लिए बाध्य हुए हैं।

अतः जांच अवधि में 1 अमरीकी डालर = 43.21 रूपए की औसत विनिमय दर पर चीन, हांगकांग तथा ताईवान में सामान्य मूल्य को \*\*\* अमरीकी डालर/ किग्रा. अथवा \*\*\* रूपए/किग्रा. (\*\*\*) रूपए/मी.टन) माना गया है ।

## (ii) निर्यात कीमत

9. प्राधिकारी के पास उपलब्ध सूचना के अनुसार चीन के लिए \*\*\* रूपए/किग्रा., हांगकांग के लिए \*\*\* रूपए/किग्रा. तथा ताईवान के लिए \*\*\* रूपए/किग्रा. सीआईएफ कीमत निर्धारित की गई है । कारखाना द्वार पर निर्यात कीमत का निर्धारण 0.50 अमरीकी डालर/किग्रा. समुद्री भाड़े के रूप में (याचिकाकर्ता की बाजार सूचना एवं जानकारी के आधार पर ), 0.5 प्रतिशत समुद्री बीमा प्रभार के रूप में, निर्यातक देशों में एजेंट के लिए 3% की दर से कमीशन, स्वदेशी परिवहन के लिए 2% तथा पत्तन हैंडलिंग के लिए 2% और भारतीय अनुभव के अनुसार पत्तन प्रभारों को ध्यान में रखने के बाद किया गया है । तथापि, याचिकाकर्ता द्वारा किए गए दावे के अनुसार प्राधिकारी ने भारतीय इंडेंटिंग एजेंट के लिए 3% की दर से कमीशन की अनुमति दस्तावेजी साक्ष्य के अभाव में नहीं दी है ।

इन लेखाओं के समायोजनों के बाद 43.21 रू० = 1 अमरीकी डालर की एक औसत विनिमय दर पर कारखाना-द्वार पर एफ ओ बी निर्यात कीमत का आकलन चीन के लिए \*\*\* रू०/किग्रा० या \*\*\* अमरीकी डालर/किग्रा०, हांगकांग के लिए \*\*\* रू०/किग्रा० या \*\*\* अमरीकी डालर/किग्रा० तथा ताईवान के लिए \*\*\* रू०/किग्रा० या \*\*\* अमरीकी डालर/किग्रा० किया गया है ।

## (iii) पाटन मार्जिन

### 10. चीन

\*\*\* अमरीकी डालर/किग्रा० के आकलित सामान्य मूल्य तथा \*\*\* अमरीकी डालर/किग्रा० की कारखाना-द्वार पर निर्यात कीमत मानते हुए प्राधिकारी द्वारा निर्धारित पाटन मार्जिन \*\*\* अमरीकी डालर/किग्रा० बैठता है (जो निर्यात कीमत का 69.13% है) ।

### हांगकांग

\*\*\* अमरीकी डालर/किग्रा० के आकलित सामान्य मूल्य तथा \*\*\* अमरीकी डालर/किग्रा० की कारखाना-द्वार पर निर्यात कीमत मानते हुए प्राधिकारी द्वारा निर्धारित पाटन मार्जिन \*\*\* अमरीकी डालर/किग्रा० बैठता है (जो निर्यात कीमत का 70 % है) ।

ताइवान

\*\*\* अमरीकी डालर/किग्रा० के आकलित सामान्य मूल्य तथा \*\*\* अमरीकी डालर/किग्रा० की कारखाना-द्वार पर निर्यात कीमत मानते हुए प्राधिकारी द्वारा निर्धारित पाटन मार्जिन \*\*\* अमरीकी डालर/किग्रा० बैठता है (जो निर्यात कीमत का 68.13% है) ।

अ. क्षति

प्राधिकारी यह नोट करते हैं कि संबद्ध देशों से हुए आयातों की मात्रा तथा पाटन मार्जिन उपरोक्त नियम II में निर्धारित सीमा से अधिक है । भारत में घरेलू उद्योग पर आयातों के प्रभाव की जांच करने के लिए प्राधिकारी ने उपरोक्त नियमों के अनुबंध II(iv) के अनुसार ऐसे सूचकों पर भी विचार किया जिनका उद्योग की स्थिति पर उत्पादन, क्षमता उपयोग, बिक्री की मात्रा, स्टॉक, लाभप्रदता, कुल बिक्री आय, पाटन की मात्रा तथा मार्जिन इत्यादि के रूप में प्रभाव पड़ता है ।

(क) आयातों की मात्राद्वितीयक स्रोत के अनुसार  
मात्रा(किग्रा०)

देश	1996-97 (डी जी सी आई एस के अनुसार)	1997-98 (डी जी सी आई एस के अनुसार)	1998-99 (डी जी सी आई एस के अनुसार)	1999-2000 (डी जी सी आई एस के अनुसार नवम्बर, 1999 तक शेष द्वितीयक स्रोत से *)
कुल आयात	130,800	230,800	248,800	377,273
चीन	110,000	190,800	228,800	281,000
हांगकांग	---	40,000	---	42,800
ताइवान	20,800	---	20,000	41,993
अन्य देश	---	---	---	11,480

## ● मै० सेवक प्रकाशन, मुम्बई

वर्ष 1997-98 की तुलना में वर्ष 1999-2000 में पोटैशियम परमैंगनेट के कुल आयातों में हुई वृद्धि 63.46 % थी तथा वर्ष 1998-99 की तुलना में वर्ष 1999-2000 में यह वृद्धि 51.6 % थी । इस प्रकार जांच अवधि के दौरान आयातों की मात्रा में वृद्धि हुई है ।

वर्ष 1998-99 की तुलना में वर्ष 1999-2000 में चीन से हुए आयातों की मात्रा में 22.8% की वृद्धि हुई है । वर्ष 1998-99 में हुए आयात अधिकांशतः चीन से किए गए थे । वर्ष 1996-97, 1997-98, 1998-99 तथा 1999-2000 (जांच अवधि) में किए गए कुल आयातों में चीन का हिस्सा क्रमशः 84 %, 82.6 %, 91.9 % तथा 74.5 % था ।

(ख) उत्पादन तथा क्षमता उपयोग

याचिकाकर्ताओं की उत्पादन क्षमता, वास्तविक उत्पादन तथा क्षमता उपयोग निम्नानुसार था:-

याचिकाकर्ता	1996-97	1997-98	1998-99	1999-2000
स्थापित क्षमता (मी.टन)	2040	2040	2040	2040
उत्पादन (मी.टन)	1731.47	1451.425	1552.55	1873.4
क्षमता उपयोग (%)	84.87	71.15	76.11	91.83

जांच अवधि के दौरान घरेलू उद्योग के उत्पादन तथा क्षमता उपयोग में वृद्धि हुई है। घरेलू उद्योग ने यह कहा है कि उत्पादन तथा क्षमता उपयोग में वृद्धि होने, जिसके परिणामस्वरूप घरेलू उद्योग की बिक्री मात्रा में वृद्धि हुई है, से पाटित आयातों की उपलब्धता के कारण घरेलू उद्योग को सहायता नहीं मिली है। वस्तुतः, उद्योग ने तब लाभ कमाया है जब बिक्री की मात्रा कम थी।

(ग) बिक्री तथा बाजार हिस्सा

	1996-97	1997-98	1998-99	1999-2000
बिक्री (मी.टन)	1076.05	1035.73	1225.75	1383.6
मांग	1207.3	1266.5	1474.5	1760.8
पाटित आयातों का हिस्सा (%)	10.8	18.2	16.8	20.76
याचिकाकर्ता का हिस्सा (%)	89.12	81.7	83.12	78.5

यह पाया गया है कि वर्ष 1996-97, 1997-98, 1998-99 तथा 1999-2000 (जांच अवधि) में पोटेशियम परमैंगनेट की मांग क्रमशः 1207.3 मी.टन, 1035.7 मी.टन, 1225.7 मी.टन तथा 1383.6 मी.टन थी। कुल मांग में आयातों का हिस्सा वर्ष 1996-97, 1997-98, 1998-99 तथा 1999-2000 (जांच अवधि) में क्रमशः 10.8 %, 18.2 %, 16.8 % तथा 21.4 % था। याचिकाकर्ता का हिस्सा वर्ष 1996-97, 1997-98, 1998-99 तथा 1999-2000 (जांच अवधि) में क्रमशः 89.16 %, 81.7 %, 83.12 % तथा 78.5 % था। इस प्रकार जब आयातों का हिस्सा बढ़ता आ रहा है तब घरेलू उद्योग का हिस्सा घटता जा रहा है। याचिकाकर्ता की बिक्री कीमत वर्ष 1996-97, 1997-98, 1998-99 तथा 1999-2000 (जांच अवधि) में क्रमशः \*\*\* रु०/मी.टन, \*\*\* रु०/मी.टन, \*\*\* रु०/मी.टन तथा \*\*\* रु०/मी.टन थी।

**(घ) अंतिम स्टॉक**

यह पाया गया है कि याचिकाकर्ता का अंतिम स्टॉक वर्ष 1996-97 की तुलना में वर्ष 1997-98 में 143 % बढ़ गया। यद्यपि वर्ष 1998-99 तथा 1999-2000 के दौरान इसमें वर्ष 1997-98 के अंतिम स्टॉक के स्तर से गिरावट आई है तथापि, अंतिम स्टॉक में वर्ष 1998-99 के स्तर की तुलना में 61.8 % की वृद्धि हुई है।

अंतिम स्टॉक (मी.टन)	96-97	97-98	98-99	99-2000 (जांचावधि)
यूनिवर्सल कैमिकल्स	61.75	150.55	43.35	70.15

**(ङ.) कीमत में कमी करना तथा कीमत में गिरावट**

घरेलू उद्योग की बिक्री कीमत पूरी लागत की वसूली करने के लिए अपर्याप्त है तथा उत्पादन लागत से कम है जिसके परिणामस्वरूप घरेलू उद्योग को भारी वित्तीय हानि हुई है। उत्पादन लागत में वृद्धि के बावजूद घरेलू उद्योग को अपनी बिक्री कीमत कम करने के लिए बाध्य होना पड़ा। इसके अलावा, संबद्ध देश के आयातों के कारण घरेलू उद्योग की कीमतों में भारी कमी हो रही है क्योंकि आयातित सामग्री की पहुँच कीमत घरेलू उद्योग की बिक्री कीमत से कम है जैसा कि नीचे सारणी में दर्शाया गया है:-

रु./कि.ग्रा.

वर्ष	बिक्री वसूली	आयातों की पहुँच कीमत		
		चीन	हांगकांग	ताइवान
1997-98	***	54,720	63,190	---
1998-99	***	61,640	---	75,560
1999-2000	***	60,750	60,600	59,950

**(च) लाभप्रदता**

घरेलू उद्योग को अपनी बिक्री कीमत अपनी उत्पादन लागत से कम करने के लिए मजबूर होना पड़ा है जिसके फलस्वरूप उसे पर्याप्त वित्तीय घाटा हुआ है। घरेलू उद्योग को हुई क्षति उद्योग को घरेलू बाजार में बिक्री करने से हुए प्रति इकाई लाभ/हानि से स्पष्ट है जैसाकि नीचे दर्शाया गया है :

याचिकाकर्ता	1996-97	97-98	98-99	99-2000(जांच अवधि)
यूनिवर्सल कैमिकल्स				
उत्पादन लागत	***	***	***	***
बिक्री कीमत	***	***	***	***
लाभ/हानि	2791	-8187	-7922	-2410

(ट) क्षति पर निष्कर्ष

11. उपर्युक्त को देखते हुए यह नोट किया गया है कि :-

- (क) संबद्ध देशों से आयातों की मात्रा में समग्र रूप में वृद्धि हुई है ;
- (ख) याचिकाकर्ता के बाजार हिस्से में गिरावट आई है जबकि आयातों में वृद्धि हुई है ;
- (ग) याचिकाकर्ता को अपनी बिक्री कीमत से कम कीमतों पर बिक्री करने के लिए बाध्य होना पड़ा है जिसके परिणामस्वरूप हानि हुई है ;
- (घ) आयातों से घरेलू उद्योग की कीमतों में कमी आई है ;
- (ङ.) घरेलू उद्योग के पास पर्याप्त अन्तिम स्टॉक रह गया है ।

(ठ) कारणात्मक संबंध

12. प्राधिकारी का यह मानना है कि घरेलू उद्योग को वास्तविक क्षति संबद्ध देशों से आयातों के कारण हुई है । चीन भारत को पोटेशियम परमैंगनेट का मुख्य निर्यातक है । चीन, हांगकांग और ताइवान से आयातों के बाजार हिस्से में वृद्धि के परिणामस्वरूप याचिकाकर्ता के बाजार हिस्से में गिरावट आई है और घरेलू उत्पाद की कीमतों में गिरावट आ गई जिससे घरेलू उद्योग को अपनी क्षति रहित कीमत से कम कीमत पर बिक्री करने के लिए बाध्य होना पड़ा जिसकी क्षति पूर्ति करने में घरेलू उद्योग असमर्थ था । इसलिए घरेलू उद्योग को वास्तविक क्षति संबद्ध देशों से पाटित आयातों के कारण हुई है ।

(ड) भारतीय उद्योग के हित और अन्य मुद्दे

13. सामान्य तौर पर पाटनरोधी शुल्कों का उद्देश्य ऐसे पाटन को समाप्त करना है, जिससे घरेलू उद्योग को क्षति हो रही है तथा भारतीय बाजार में ऐसी खुली और उचित प्रतिस्पर्धा की स्थिति बहाल करना है, जो कि देश के सामान्य हित में है ।

कुछ हितबद्ध पार्टियों ने यह कहा है कि भारत में पोटेशियम परमैंगनेट की औसत अनुमानित घरेलू मांग लगभग 3000-3500 मी० टन है । चूंकि मांग और आपूर्ति में काफी अंतर है इसलिए भारत में पोटेशियम परमैंगनेट की उपलब्धता में हमेशा कमी रही है । तथापि, जैसाकि देखा गया है, वर्ष 1996-97, 97-98, 98-99 और 99-2000 (जांच अवधि) में पोटेशियम परमैंगनेट की मांग क्रमशः 1207.3 मी० टन, 1035.7 मी० टन, 1225.7 मी० टन और 1383.6 मी० टन थी और घरेलू उद्योग की क्षमता इस मांग को पूरा करने के लिए पर्याप्त है । हितबद्ध पार्टियों ने यह भी तर्क दिया है कि भारत से यूरोपीय देशों और अमरीका को पोटेशियम परमैंगनेट के निर्यात के लिए भी काफी क्षमता है । चूंकि याचिकाकर्ता के पास निर्यात वचनबद्धताएं भी हैं इसलिए इससे भारत में पोटेशियम परमैंगनेट की और कमी रहती है । प्राधिकारी नोट करते हैं कि घरेलू उद्योग के निर्यातों की मात्रा में 1996-97 से गिरावट आई है ।

14. यह स्वीकार्य है कि पाटनरोधी शुल्कों को लगाने से संबद्ध सामान का उपयोग करते हुए उत्पादित वस्तुओं के मूल्य स्तर पर प्रभाव पड़ सकता है और परिणामतः इन उत्पादों की सापेक्ष प्रतिस्पर्धा पर भी कुछ प्रभाव पड़ सकता है तथापि पाटनरोधी कार्टवाई द्वारा भारत में उचित प्रतिस्पर्धा कम नहीं होगी, विशेष रूप से यदि पाटन रोधी शुल्क की सीमा घरेलू उद्योग को हो रहे नुकसान को कम करने के लिए आवश्यक राशि तक सीमित रखा जाये। इसके विपरीत, पाटनरोधी कार्टवाई से पाटन के अनुचित फायदे खत्म होंगे, घरेलू उद्योग के पतन को रोकेंगी तथा पोटेशियम परमैंगनेट के उपभोक्ताओं को खरीदने के लिए एक व्यापक ध्यान की सुविधा में मदद मिलेगी। पाटन रोधी उपाय लागू करने से संबद्ध देशों से होने वाले आयातों में किसी तरह की कोई कमी नहीं आएगी। अतः इससे उपभोक्ता को उत्पाद की उपलब्धता पर कोई प्रभाव नहीं पड़ेगा।
15. घरेलू उद्योग की क्षति को दूर करने के लिए आवश्यक पाटन रोधी शुल्क की सीमा निर्धारित करने के लिए प्राधिकारी ने घरेलू उद्योग के लिए भारत में उत्पादन क्षमता के अनुकूलतम स्तर पर उत्पादन के उचित मूल्य को ध्यान में रखकर पोटेशियम परमैंगनेट के उचित विक्रय मूल्य पर विश्वास किया है।

(ड) पहुँच मूल्य

16. आयातों के पहुँच मूल्य का निर्धारण सीमा शुल्क के प्रचलित स्तर और एक प्रतिशत उत्तराई प्रसार जोड़ने के बाद पाटन से संबंधित पैरा में उल्लिखित पोटेशियम परमैंगनेट की निर्धारित निर्यात कीमत के आधार पर किया गया है।

(ण) निष्कर्ष

17. पूर्वोक्त पर विचार करने के बाद यह देखा गया है कि:

(क) चीन, हांगकांग और ताइवान मूल के अथवा वहाँ से निर्यातित और पैरा 6 के अंतर्गत उल्लिखित पोटेशियम परमैंगनेट का भारत को निर्यात उसके सामान्य मूल्य से कम मूल्य पर किया गया, जिसके परिणामस्वरूप पाटन हुआ ;

(ख) घरेलू उद्योग को क्षति हुई है ;

(ग) क्षति संबद्ध देशों से होने वाले आयातों के कारण हुई है।

18. यह निर्णय लिया गया कि पाटन के मार्जिन के बराबर पाटनरोधी शुल्क की सिफारिश की जाए, जो अगर लगाया जाता है तो इससे घरेलू उद्योग की क्षति समाप्त होगी। तदनुसार, यह प्रस्ताव किया जाता है कि इस संबंध में केन्द्र सरकार द्वारा जारी की जाने वाली अधिसूचना की तिथि से चीन, हांगकांग और ताइवान मूल के या वहाँ से निर्यात सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम के



सीमाशुल्क उपशीर्ष सं० 2841.61 के अंतर्गत वर्गीकृत पोटाशियम परमैंगनेट पर अन्तिम निर्धारण होने तक अनन्तिम पाटनरोधी शुल्क लगाया जाए। पाटनरोधी शुल्क कॉलम-3 में उल्लिखित राशि होगी।

देश 1	उत्पादक/निर्यातक का नाम 2	शुल्क की राशि(अमरीकी डालर/कि०ग्रा०) 3
चीन	सभी उत्पादक/निर्यातक	0.61
हांगकांग	सभी उत्पादक/निर्यातक	0.60
ताइवान	सभी उत्पादक/निर्यातक	0.62

19. इस उद्देश्य के लिए आयातों का पहुंच मूल्य, सीमा शुल्क अधिनियम, 1975 की धारा 3,3ए, 8बी, 9 तथा 9 ए के तहत लगाए गए अतिरिक्त सीमाशुल्क को छोड़कर सभी प्रकार के शुल्कों सहित सीमाशुल्क अधिनियम, 1962 के अधीन सीमाशुल्क द्वारा यथा-निर्धारित आकलन योग्य मूल्य होगा।

त. आगे की प्रक्रिया

20. प्रारंभिक निष्कर्ष को सूचित करने के बाद निम्नलिखित प्रक्रिया अपनाई जाएगी:

(क) प्राधिकारी सभी इच्छुक पार्टियों से इस निष्कर्ष पर टिप्पणियां आमंत्रित करते हैं और उन पर अंतिम निष्कर्ष निकालते समय विचार किया जाएगा ;

(ख) प्राधिकारी द्वारा निर्यातकों, आयातकों, याचिकाकर्ता तथा अन्य ज्ञात हितबद्ध पार्टियों को अलग से लिखा जा रहा है, जो इस अधिसूचना के प्रेषण की तारीख से 40 दिनों के अंदर अपने विचार प्रस्तुत कर सकते हैं। कोई दूसरी इच्छुक पार्टी भी अपने विचार इन निष्कर्षों के प्रकाशन की तारीख से 40 दिनों के भीतर दे सकती है ;

(ग) प्राधिकारी, सभी इच्छुक पार्टियों को मौखिक विचार व्यक्त करने का अवसर प्रदान करेगा ;

(घ) अंतिम निष्कर्षों की घोषणा करने से पहले प्राधिकारी आवश्यक तथ्यों को प्रकट करेगा।

एल. वी. सप्तऋषि, निर्दिष्ट प्राधिकारी

**MINISTRY OF COMMERCE****NOTIFICATION**

New Delhi, the 30th December, 2000

**Subject : Anti-Dumping investigations concerning imports of Potassium Permanganate from China, Hong Kong and Taiwan—Preliminary findings**

**No. 46/1/2000-DGAD.**—Having regard to the Customs Tariff Act, 1975 and the Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of Anti-Dumping Duty on Dumped Articles and for Determination of Injury), Rules, 1995, thereof,

**A. PROCEDURE:**

1. The procedure given below has been followed with regard to the investigations:
  - i) The Designated Authority (hereinafter referred to as Authority), under the above Rules, received a written petition from M/s Universal Chemicals & Industries Ltd., Mumbai, alleging dumping of Potassium Permanganate originating in or exported from China, Hong Kong and Taiwan.
  - ii) The preliminary scrutiny of the application revealed certain deficiencies, which were subsequently rectified by the petitioner. The petition was thereafter considered as properly documented.
  - iii) The Authority on the basis of sufficient evidence submitted by the petitioner decided to initiate investigations against alleged dumping of imports of Potassium Permanganate originating in or exported from China, Hong Kong and Taiwan. The Authority notified the Embassy of the subject countries about the receipt of dumping allegation before proceeding to initiate investigations in accordance with sub-rule 5(5) of the Rules.

- iv) The Authority issued a Public Notice dated 30<sup>th</sup> October, 2000, published in the Gazette of India Extraordinary initiating anti-dumping investigations concerning imports of Potassium Permanganate classified under customs sub-heading no. 2841.61, of Chapter 28 of the Customs Tariff Act, 1975, originating in or exported from China, Hong Kong and Taiwan.
- v) The Authority forwarded a copy of the Public Notice to the known exporters (whose details were made available by the petitioner) and industry associations and gave them an opportunity to make their views known in writing within forty days from the date of the letter.
- vi) The Authority forwarded a copy of the Public Notice to the known importers (whose details were made available by the petitioner) of Potassium Permanganate and advised them to make their views known in writing within forty days from the date of the letter.
- vii) Request was made to the Central Board of Excise and Customs (CBEC) to arrange details of imports of Potassium Permanganate.
- viii) The Authority provided copies of the non-confidential Petition to the known exporters in accordance with Rule 6(3) supra.
- ix) The Authority sent a questionnaire, to elicit relevant information to the following known exporters in China, Hong Kong and Taiwan in accordance with Rule 6(4);

### **China**

- China National Chemical Construction Corporation,  
Building No. 16, Qiqu Hepingli  
Beijing, 100013.
- Gunga Dong Chemicals & Import & Export Corporation,  
61- Yan Jain Xilu,  
Guanghou.

### **Hong Kong**

- Chance World Trading,

Unit 1303, Hangseng Mongkok Building,  
677-Nathan Road,  
Kowloon.

**Taiwan**

- Long Lwang Chemical Company Ltd.,  
P.O. Box 1494,  
Kaohsiung.
- Joint Union Enterprises Company Ltd.,  
201-28, Tun Hwa North Road,  
Taipai 10591.

The exporters did not respond to the questionnaire.

The Embassy of China, the Trade Deptt. of Hong Kong Special Administrative Region Govt., and the Taipei Economic and Cultural Centre were informed about the initiation of the investigation in accordance with Rule 6(2) with a request to advise the exporters/producers from their countries to respond to the questionnaire within the prescribed time. A copy of the letter and questionnaire sent to the exporters was also sent to them, alongwith the name and addresses of the exporters.

- x) A questionnaire was sent to the following known importers of Potassium Permanganate in calling for necessary information in accordance with Rule 6(4);
- Ravi Chemicals
  - Siris Ltd, Hyderabad
  - Chemiman, Vasai
  - Kanhaiyala & Co., Pune
  - Bora Agro Foods, Pune
  - Usha Chemicals Co., Mumbai
  - Granules India Ltd., Hyderabad.

A questionnaire was sent to the following known users of Potassium Permanganate in calling for necessary information in accordance with Rule 6(4);

- Alembic Chemical Works Co. Ltd., Baroda – 390 003
- Aarti Steels Ltd., Ludhiana – 141 010
- Ases Chemicals Works, Jodhpur – 342 001
- Asiatic Chemicals Co. (P) Ltd., Mumbai – 400 020
- Bharat Starch Industries Ltd., Ambala – Haryana – 135 001
- Binani Zinc Ltd., Kerala
- Borax Morarji Ltd., Ambernath – 421 501, Maharashtra
- Century Enka Ltd., Mumbai – 400 021
- Harind Pharmaceuticals, Thana – 400 701, Maharashtra
- Lotus Enterprise, Navi Mumbai – 400 705
- Modipro India, Navi Mumbai – 400 613
- Nice Chemicals, Eranakulam – 682 024, Kerala
- Nirlon Ltd., Mumbai – 400 063
- Panyam Cements & Mineral Industries Ltd., Post Bangalore – 560 068, Karnataka
- Sona Chemical, Dist.-Sangli, Maharashtra
- Venkateshwara Hatcheries Ltd., Maharashtra

Response was filed by the following:

- Ases Chemical Works, Jodhpur
- xi) The Authority made available the non-confidential version of the evidence presented by various interested parties in the form of a public file kept open for inspection by the interested parties.
- xii) Cost investigations were conducted to work out optimum cost of production and cost to make and sell the subject goods in India on the basis of Generally Accepted Accounting Principles (GAAP) on the information furnished by the petitioner so as to ascertain if anti-dumping duty lower than the dumping margin would be sufficient to remove injury to the domestic industry.
- xiii) \*\*\* In this notification represents information furnished by an interested party on confidential basis and so considered by the Authority under the Rules.

- xiv) Investigations were carried out for the period 1<sup>st</sup> April 1999 to 31<sup>st</sup> March 2000 ( 12 months).

## **B. PETITIONERS VIEWS**

2. The petitioner has raised the following major issues in their petition and in their subsequent submissions:
- i) Potassium Permanganate is a dark purple crystalline material. It is a compound of manganese, potassium and oxygen. The product is odourless and soluble in water. Potassium Permanganate is an inorganic chemical and is classified under custom sub-heading 2841.61 of the Customs Tariff Act, 1975.
  - ii) There are two technologies for production of Potassium Permanganate in the world. There are open-hearth roasters and liquid phase oxidiser systems. The latter technology is used by the petitioner whereas Chinese producers use both the technologies. The technology used by the producers in Hong Kong and Taiwan are not known.
  - iii) The dumping from China in the Indian Market started from 1992-93. The industry was earlier forced to approach the Designated Authority for imposition of anti-dumping duty against China in view of material injury caused to the domestic industry as a result of these dumped imports. The investigations conducted by the Designated Authority confirmed large scale dumping of the said product. The Designated Authority had earlier conducted a review which again confirmed continued dumping and the need for continuation of duty. Imports from Taiwan and Hong Kong are a result of imposition of anti-dumping duty on imports from China. Anti-dumping duty imposed expired on 5<sup>th</sup> September 2000 as the Designated Authority did not review the duties.
  - iv) There are three companies including the petitioner who created capacity for production of Potassium Permanganate in India. M/s Curti Enterprises Ltd., Ponda, Goa and M/s Super Electro Manganese Chemicals, Kindai Goa also created capacity to produce the subject goods. However, these producers suspended

production long ago even prior to the investigations conducted by the Designated Authority earlier. The petitioner therefore accounts for 100% production of Potassium Permanganate and therefore constitutes domestic industry within the meaning of the rules.

- v) There is no known significant difference in Potassium Permanganate produced by the Indian industry and Potassium Permanganate exported from China, Hong Kong and Taiwan which can have an impact on price. Potassium Permanganate produced by the Indian industry and imported from the subject countries is comparable in terms of physical and chemical characteristics, manufacturing process and technology, functions and uses, product specifications, pricing, distribution and marketing and tariff classification of the goods. The two are technically and commercially substitutable.
- vi) The petitioner is exporting Potassium Permanganate regularly to a number of developed countries such as USA, France, Germany, Jordan, Netherlands, Spain etc. The quantities and prices were as follows:-

	1996-97	97-98	98-99	99-2000	2000-2001 (as on 31/8/2000)
Qty (MT)	660.37	362.90	431	463	288
Fob/kg	***	***	***	***	***

### C. VIEWS OF IMPORTERS, EXPORTERS AND OTHER INTERESTED PARTIES

#### 3. Importers views

##### (A) Bora Agro Foods

- (a) M/S Universal chemicals And Industries Ltd. Mumbai, is the only manufacturer/exporter of potassium permanganate ( $\text{kmno}_4$ ) in India, having limited production capacity (approx. 2000 Mts per annum).

Potassium permanganate has various applications in almost all fields including Agro Products, Aquaculture, Dyes, Hatcheries/Poultry's, Pharmaceuticals, Organic/Inorganic Chemicals, Metal industries, Textiles, Water Purification/Treatment etc.

- b) Annual estimated domestic requirement of potassium permanganate in India is approximately about 3000-3500 Mts.
- c) As there is wide gap in the demand and supply, there is always a shortfall in availability of potassium permanganate in India. Due to this shortfall, the supplies from M/S Universal Chemicals and Industries Ltd., have been erratic for the past several years.
- d) Potassium permanganate ( $\text{KMnO}_4$ ) is manufactured using Caustic Potash Lye ( $\text{KOH}$ ) and Manganese Dioxides ( $\text{MnO}_2$ ). The manufacturing cost of potassium permanganate is estimated to be around Rs. 45,000/- PMT. However the basic sale price of M/S Universal Chemicals and industries Ltd., is around Rs. 65,000/- PMT for this product. Moreover around 50% of the domestic sales of Potassium permanganate manufactured by M/S Universal Chemicals and Industries Ltd., are done through Dealers/Traders and Repackers. Therefore the net price at which potassium Permanganate (manufactured by M/S Universal Chemicals And Industries Ltd.,) available in India is very high.
- e) There is also a huge export potential for potassium permanganate to European Countries and the United States of America from India Understandably M/S Universal chemicals and Industries Ltd., also has export commitments. This further leads to the shortfall of potassium permanganate in India.
- f) As a result of regular shortfalls the prices of potassium permanganate often rise drastically. During Such times, dealers/traders of M/S Universal Chemicals and Industries Ltd., offer potassium Permanganate at very high prices leading to high



input costs to actual consumers of potassium Permanganate in India.

g) As there is inconsistency in availability of potassium permanganate in India, consumers of potassium Permanganate suffers production losses. This has led to procurement of potassium permanganate from other sources, mainly from China, as the supplies have been regular.

h) Potassium permanganate is used in huge quantities in India by manufacturer/exporter of various Products. Due to erratic supplies and high cost of the indigenous potassium permanganate these Manufacturers lost competitiveness in the global market in terms of price and delivery schedules.

2. Details of purchase from indigenous manufacturer are as under:-

Period	Name of the Company	Qty. (Kgs)	Net Value	Rate Per Unit
1997-98	-----	----	----	----
1998-99				
Apr.-June	Universal Chemicals	4000	***	***
	Aayush Enterprises	1750	***	***
July-Sept.	Universal Chemicals	9000	***	***
Oct.-Dec.	Universal Chemicals	3000	***	***
		1000	***	***
Jan-March	Universal Chemicals	3000	***	***
1999-	Universal Chemicals	8500	***	***
2000(POI)	Goel Sons	2000	***	***

**(B) M/s Kanhaiyalal & Company**

1. The views given by M/s Bora & Company at (a) to (i) above have been reiterated by this respondent and hence is not repeated.

2. Details of purchase from indigenous manufacturer were as given below:-

Period	Name of the Company	Qty. (Kgs)	Net Value	Rate Per Unit
1997-98	-----	----	----	----

1998-99				
July-Sept.	Universal Chemicals	2200	***	***
Oct.-Dec.	Aayush Enterprises	2500	***	***
	Universal Chemicals	1000	***	***
	Universal Chemicals			
1998-99				
Apr.-June	Universal Chemicals	600	***	***
	Universal Chemicals	1400	***	***
Oct.-Dec	Bora Agro Foods	3000	***	***
	Universal Chemicals	4000	***	***
1999-2000	Bora Agro Foods	6000	***	***
	Bhansali Chemicals	8000	***	***
	Universal Chemicals	2000	***	***

**(c) Ases Chemical Works, Jodhpur**

1. This respondent is a stockist for Potassium permanganate manufactured by M/S Universal Chemicals & Industries Ltd., Mumbai.
2. They have never imported potassium permanganate.
3. They have never marketed the said material of foreign origin.

**4. Exporters Views**

**(A) China**

The exporters from China did not respond to the questionnaire forwarded by the Authority.

**(B) Hong Kong**

The exporters from Hong Kong did not respond to the questionnaire forwarded by the Authority.

**(C) Taiwan**

1. **Joint Union Enterprise Co., Ltd. Taipei**, in a letter to the Authority dated 15<sup>th</sup> November 2000, stated that Joint Union did not export Potassium Permanganate to India in the past years. They have requested for deletion of the company's name.

2. **The Taipei Economic and Cultural Centre** in a letter dated November 6 2000, has state that as per the record of import export statistics of Director General Customs in Taiwan, there is no record of

export of Potassium Permanganate to India between 1999-01 to 1999-12 and 2000-01 to 2000-08. Attachments of export data have been provided.

### **3. Long Hwang Chemical Co. Ltd., Taiwan**

Vide letter dated 27<sup>th</sup> November, 2000, this exporter has stated that Long Hwang did export this item to India in the past years. They have requested for deletion of the company's name from the anti-dumping investigations.

### **D. EXAMINATION OF THE ISSUES RAISED**

5. The submissions made by the petitioner and importers to the extent they are relevant under the Rules and have a bearing upon the case, have been examined and dealt with at appropriate places hereunder.

### **E. PRODUCT UNDER INVESTIGATION**

6. The product under consideration in the present investigation is Potassium Permanganate which is an organic chemical. Potassium Permanganate is a dark purple crystalline material. It is a compound of manganese, potassium and oxygen. The product is odourless and soluble in water. There is no viable substitute for Potassium Permanganate as per the information of the petitioner. The chemical formula of TMP is  $\text{KMnO}_4$ .

The following broad classes of uses for the product have been reported:-

- (a) Oxidizing- organic substances, aluminium;
- (b) Bleaching- spinning fibre, straw paper;
- (c) Decolourising- volatile oils, wax, lacquers;
- (d) Production of – saccharine, benzoic acid, pharmaceuticals, fatty acids, nylon etc;
- (e) Disinfection/fumigation- poultry-hatcheries (used with formaldehyde), removal/elimination of disease/germs;
- (f) Tanning-leather, wood;
- (g) Purification of – water, alcohol.

Potassium Permanganate is classified under custom sub-heading 2841.61 of the Customs Tariff Act, 1975.

## F. LIKE ARTICLES

In order to establish that Potassium Permanganate produced by the domestic industry is a Like Article to that exported from China, Hong Kong and Taiwan, characteristics such as technical specifications, manufacturing process, functions and uses and tariff classification have been considered by the Authority.

The Authority also finds that there is no argument disputing that Potassium Permanganate produced by the domestic industry has characteristics closely resembling the imported material and is substitutable by Potassium Permanganate imported from the subject country both commercially and technically. Potassium Permanganate produced by the domestic industry has been treated as Like Article to the product exported from China, Hong Kong and Taiwan within the meaning of Rule 2(d).

## G. DOMESTIC INDUSTRY

The petition has been filed by M/s. Universal Chemicals & Industries Ltd., Mumbai, alleging dumping of Potassium Permanganate originating in or exported from China, Hong Kong and Taiwan.

The production of Potassium Permanganate by the petitioner has been as under:-

Production	Qty (MT)	Value (Rs lacs)
1996-97	1731.47	***
1997-98	1451.425	***
1998-99	1552.55	***
1999-2000	1873.4	***

The petitioners account for 100% of the total production in the POI as there are no other producers of the subject goods. The Authority notes therefore that the petitioner constitutes “domestic industry” and has the required standing to file the present petition under the Rules.

## H. DUMPING

7. The Authority sent questionnaires to the known exporters from the subject country in terms of section 9 A (1). However, the exporters did

not respond with the information called for. Therefore there are no claims made by the exporters with regard to Normal Value and Export Price. The Authority has therefore been constrained to rely upon constructed price and best available information with regard to Normal Value and Export Price respectively.

## **I. EXAMINATION OF NORMAL VALUE AND EXPORT PRICE BASED ON CONSTRUCTED VALUE AND ON AVAILABLE INFORMATION WITH THE AUTHORITY**

### **(i) NORMAL VALUE**

8. The Authority observes that the exporters from China, Hong Kong and Taiwan have not responded to the questionnaire in the prescribed format and have not furnished information relating to normal value, export price, and dumping margin. The Authority therefore considers the exporters to be non-cooperative and has proceeded on best available information.

The petitioners have requested that the normal value in China, Hong Kong and Taiwan be accepted on the basis of constructed cost of production of Potassium Permanganate. In the circumstances the Authority has been constrained to determine the constructed cost.

The normal value in China, Hong Kong and Taiwan is therefore considered to be USD \*\*\*/kg or Rs \*\*\*/kg (Rs \*\*\*/MT) at an average exchange rate during POI of 1USD=Rs 43.21.

### **(ii) Export Price**

9. The cif price as per the information available with the Authority is determined at Rs \*\*\*/kg for China, Rs \*\*\*/kg for Hong Kong and \*\*\*/kg for Taiwan. The ex-factory export price has been determined after taking USD 0.50/kg as ocean freight (based on petitioner's market information and knowledge), 0.5% as marine insurance charges, commission @3% for the agent in the exporting countries, 2% for inland transportation and 2% for port handling and port charges as per the Indian experience. However, commission @3% for the Indian indenting agent as claimed by the petitioner is not allowed by the Authority for

want of documentary evidence. After adjustments on these accounts the ex- factory fob export price is estimated to be Rs \*\*\*/kg or USD \*\*\*/kg for China, Rs \*\*\*/kg or USD \*\*\*/kg for Hong Kong and Rs \*\*\*/kg or USD \*\*\*/kg for Taiwan at an average exchange rate of Rs 43.21=1USD.

### (iii) Dumping margin

#### 10. China

Considering the constructed normal value at USD \*\*\*/kg and the ex-works export price at USD \*\*\*/kg, the dumping margin determined by the Authority comes to USD \*\*\*/kg (which is 68.13% of export price).

#### Hong Kong

Considering the constructed normal value at USD \*\*\*/kg and the ex-works export price at USD \*\*\*/kg, the dumping margin determined by the Authority comes to USD \*\*\*/kg (which is 70% of export price).

#### Taiwan

Considering the constructed normal value at USD \*\*\*/kg and the ex-works export price at USD \*\*\*/kg, the dumping margin determined by the Authority comes to USD \*\*\*/kg (which is 68.13% of export price).

### J. INJURY

The Authority notes that the margin of dumping and quantum of imports from the subject countries are more than the limits prescribed in Rule 11 Supra.

For the examination of the impact of imports on the domestic industry in India, the Authority has considered such further indices having a bearing on the state of the industry as production, capacity utilisation, quantum of sales, stock, profitability, net sales realisation, the magnitude and margin of dumping etc. in accordance with Annexure II (iv) of the rules supra.

#### (a) Quantum of Imports

Quantity (kg.)

Countries	1996-97 (as per DGCIS)	1997-98 (as per DGCIS)	1998-99 (as per DGCIS)	1999-2000 (as per DGCIS upto Nov.'99)

				rest secondary source *)
Total imports	130,800	230,800	248,800	377,273
China	110,000	190,800	228,800	281,000
Hong Kong	---	40,000	---	42,800
Taiwan	20,800	---	20,000	41,993
Other countries	---	---	---	11,480

M/s Sevak Prakasan, Mumbai.

The increase in the total imports of Potassium Permanganate was 63.46% in 1999-2000 over that of 1997-98 and 51.6% in 1999-2000 over 1998-99. Thus the quantum of imports have gone up during the period of investigation.

The quantum of imports from China have gone up by 22.8% in 1999-2000 over 1998-99. Imports in 98-99 were largely from China. The share of China in total imports was 84%, 82.6%, 91.9% and 74.5% in 1996-97, 97-98, 98-99 and 1999-2000, (POI) respectively.

#### (b) Production and Capacity Utilisation

The production capacity, actual production and capacity utilisation of the petitioners was as follows: -

Petitioners	1996-97	1997-98	1998-99	1999-2000
Installed Capacity (MT)	2040	2040	2040	2040
Production (MT)	1731.47	1451.425	1552.55	1873.4
Capacity Utilisation%	84.87	71.15	76.11	91.83

The production and capacity utilisation of domestic industry has increased in the period of investigation. The domestic industry has stated that the increase in production and capacity utilisation resulting in increase in sales volumes of the domestic industry has not been of any help to the domestic industry in view of availability of dumped imports. In fact, the industry had made profits when the sales volumes were lower.

**(c) Sales and Market Share**

	1996-97	1997-98	1998-99	1999-2000
Sales (MT)	1076.05	1035.73	1225.75	1383.6
Demand	1207.3	1266.5	1474.5	1760.8
Share of dumped imports %	10.8	18.2	16.8	20.76
Share of petitioner %	89.12	81.7	83.12	78.5

It is observed that the demand of Potassium Permanganate was 1207.3 MT, 1035.7 MT, 1225.7MT and 1383.6MT in 1996-97, 97-98, 98-99 and 99-2000 (POI) respectively. The share of imports in total demand was 10.8%, 18.2%, 16.8% and 21.4% in 1996-97, 97-98, 98-99 and 99-2000 (POI) respectively. The share of the petitioner was 89.16%, 81.7%, 83.12% and 78.5% in 1996-97, 97-98, 98-99 and 99-2000(POI) respectively. Thus while the share of imports have been rising, the share of domestic industry has been declining. The selling prices of the petitioner were Rs \*\*\*/MT, Rs \*\*\*/MT, Rs \*\*\*/MT and Rs \*\*\*/MT in 96-97, 97-98, 98-99 and 99-2000 (POI) respectively.

**(d) Closing Stocks**

It is observed that the closing stocks of the petitioner went up by 143% in 97-98 over 96-97. Although they declined in 98-99 and 99-2000 from the level of closing stocks in 97-98, closing stocks increased by 61.8% over the level of 98-99.

Closing Stocks (MT)	96-97	97-98	98-99	99-2000 (POI)
Universal Chemicals	61.75	150.55	43.35	70.15

**(e) Price undercutting and price depression**

The selling prices of the domestic industry are insufficient to recover the full costs and are below the cost of production, resulting in severe financial losses to the domestic industry. The domestic industry has been forced to reduce its selling prices in spite of increase in the cost of production. Further, the imports from the subject country are significantly undercutting the prices of the domestic industry as the



landed price of the imported material is below the selling price of the domestic industry as illustrated in the table below:-

Rs/kg

Year	Sales Realisation	Landed Price of Imports		
		China	HK	Taiwan
1997-98	***	54,720	63,190	---
1998-99	***	61,640	---	75,560
1999-2000	***	60,750	60,600	59,950

**(f) Profitability:-**

The domestic industry has been forced to reduce its selling prices below its cost of production, resulting in substantial financial losses. The injury to the domestic industry is evident from the per unit profit/loss made by the industry from sales in the domestic markets, as shown below:-

Petitioners	1996-97	97-98	98-99	99-2000(POI)
<b>Universal Chemicals</b>				
COP	***	***	***	***
Selling Price	***	***	***	***
P/L	2791	-8187	-7922	-2410

**K. CONCLUSION ON INJURY**

11. In view of the foregoing it is observed that:-

- the quantum of imports from the subject countries have increased in absolute terms;
- the market share of the petitioner has gone down while that of imports has increased;
- the petitioners have been forced to sell at prices below their fair selling price resulting in losses;
- imports are undercutting the prices of the domestic industry;
- the domestic industry is left with substantial closing stocks.

**L. CAUSAL LINK**

12. The Authority holds that the material injury to the domestic industry has been caused by imports from the subject countries. China is the main exporter of Potassium Permanganate to India. The increase in the market share of imports from China , Hong Kong and Taiwan

resulted in the decline in the market share of the petitioner and undercut the prices of the domestic product forcing the domestic industry to sell below its non-injurious price which resultantly, the domestic industry was unable to recover. The material injury to the domestic industry was therefore caused by the dumped imports from the subject countries.

#### **M. INDIAN INDUSTRY'S INTEREST & OTHER ISSUES**

13. The purpose of anti-dumping duties, in general, is to eliminate dumping which is causing injury to the domestic industry and to re-establish a situation of open and fair competition in the Indian market, which is in the general interest of the country.

Some interested parties have stated that the annual estimated domestic requirement of potassium permanganate in India is approximately about 3000-3500 Mts. As there is wide gap in the demand and supply, there is always a shortfall in availability of potassium permanganate in India. However, as observed, the demand of Potassium Permanganate was 1207.3 MT, 1035.7 MT, 1225.7MT and 1383.6MT in 1996-97, 97-98, 98-99 and 99-2000 (POI) respectively and the capacity of the domestic industry is adequate to meet the requirements of demand. Interested parties have also argued there is also a huge export potential for potassium permanganate to European Countries and the USA from India. Since the petitioner also has export commitments, this leads to further shortfall of potassium permanganate in India. The Authority notes that the quantities exported by the domestic industry have declined since 1996-97.

14. It is recognised that the imposition of anti-dumping duties might affect the price levels of the products manufactured using the subject goods and consequently might have some influence on relative competitiveness of these products. However, fair competition in the Indian market will not be reduced by the anti-dumping measures, particularly if the levy of the anti-dumping duty is restricted to an amount necessary to redress the injury to the domestic industry. On the contrary, imposition of anti-dumping measures would remove the unfair

advantages gained by dumping practices, would prevent the decline of the domestic industry and help maintain availability of wider choice to the consumers of Potassium Permanganate. Imposition of anti-dumping measures would not restrict imports from the subject countries in any way, and therefore would not affect the availability of the product to the consumers.

15. To ascertain the extent of anti-dumping duty necessary to remove the injury to the domestic industry, the Authority relied upon reasonable selling price of Potassium Permanganate in India for the domestic industry, by considering the optimum cost of production at optimum level of capacity utilisation for the domestic industry.

#### **N. LANDED VALUE**

16. The landed value of imports is determined on the basis of export price of Potassium Permanganate determined as detailed above in the para relating to dumping, after adding the prevailing level of customs duties and one per cent landing charges.

#### **O. CONCLUSIONS**

17. It is seen after considering the foregoing that:

(a) Potassium Permanganate described under para 6 originating in or exported from China, Hong Kong and Taiwan has been exported to India below normal value, resulting in dumping;

(b) the domestic industry has suffered injury;

(c) injury has been caused by imports from the subject countries.

18. It was decided to recommend the amount of anti-dumping duty equal to the margin of dumping which if levied, would remove the injury to the domestic industry. Accordingly, it is proposed that provisional anti-dumping duties be imposed, from the date of notification to be issued in this regard by the Central Government, on Potassium Permanganate originating in or exported from China, Hong Kong and Taiwan, falling under customs sub-heading no. 2841.61 of the Customs Tariff Act, pending final determination. The anti-dumping duty shall be the amount mentioned in Col.3.

Country 1.	Name of the producer/exporter 2.	Amount of Duty 3. (USD/kg)
CHINA	All producers/exporters	0.61
HONG KONG	All producers/exporters	0.60
TAIWAN	All producers/exporters	0.62

19. Landed value of imports for the purpose shall be the assessable value as determined by Customs under the Customs Act, 1962 and all duties of customs except duties levied under Sections 3, 3A, 8B, 9 and 9A of the Customs Tariff Act, 1975.

#### **P. FURTHER PROCEDURE**

20. The following procedure would be followed subsequent to notifying the preliminary findings:

- a. The Authority invites comments on these findings from all interested parties and the same would be considered in the final findings;
- b. Exporters, importers, petitioner and other interested parties known to be concerned are being addressed separately by the Authority, who may make known their views, within forty days of the despatch of this notification. Any other interested party may also make known its views within forty days from the date of publication of these findings.
- c. The Authority would provide opportunity to all interested parties for oral submissions.
- d. The Authority would disclose essential facts before announcing the final findings.

L. V. SAPTHARISHI, Designated Authority